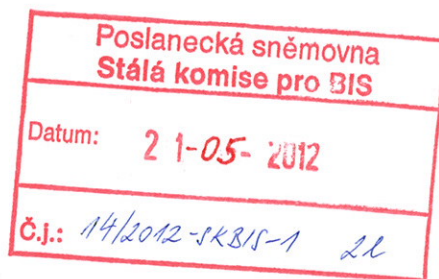




Předseda vlády České republiky

Petr NEČAS



V Praze dne 18. května 2012
Č. j.: 6642/2012-KPV

Vážený pane předsedo,

reaguji tímto na Vámi zasláný dopis č.j.: 14/2012-SKBIS ze dne 24. dubna 2012.

Již z podstaty věci je komunikace mezi vládou a zpravodajskými službami v zásadě vedena v režimu utajení. Již dlouhodobě jsou nastaveny standardní procedury komunikace mezi ředitelem BIS a vládou, resp. jejími jednotlivými ministry, které zaručují maximální účelnost a efektivitu informování členů vlády v těch případech, jež spadají do jejich přímé gesce.

Bezpečnostní informační služba předává cestou svého ředitele vládě, stejně jako dalším orgánům, informace zcela v mezích svých zákonem daných kompetencí a členové vlády na tyto informace opět v rámci svých kompetencí reagují. Forma, způsob či načasování takových reakcí závisí na celé řadě aspektů, které je třeba po obdržení zpravodajských analýz BIS pečlivě zvážit a příslušnou reakci důsledně připravit.

Na informace poskytnuté BIS členům vlády reagují její členové v zásadě např. rozhodnutím o úpravě svých interních předpisů či modifikacemi rozhodovacích procesů, případně organizačními, personálními či dalšími jinými opatřeními různého rozsahu a v mnoha rovinách, včetně návrhů legislativních změn obecně závazných právních předpisů. Takový druh reakce, který se přirozeně projevuje s určitým časovým odstupem, zcela odpovídá obsahu a povaze zpravodajských informací, které nelze zaměňovat za důkazy zajištěné v rámci trestního řízení. Zpravodajské informace mohou být v některých případech zcela jistě důležitým impulsem a vodítkem pro orgány činné v trestním řízení. Takové informace zpravodajské služby, za splnění dalších zákonných podmínek, předávají příslušným orgánům podle § 8 odst. 3 zákona č. 153/1994 Sb., o zpravodajských službách České republiky. Vzhledem ke způsobům, jakými zpravodajské služby získávají informace, není cílem vlády, resp. adresátů těchto informací, zviditelnovat kroky, které na jejich základě činí. Právě naopak, pro efektivní činnost zpravodajských služeb je zcela zásadní, aby kroky učiněné vládou v reakci na jejich zjištění nemohly být s jejich zprávami a dalšími činnostmi nijak spojovány.

Váš dotaz týkající se možného zrušení stupně utajení byt' jen u části materiálů, které k medializovaným případům vede Bezpečnostní informační služba, považuji za zcela irrelevantní. Podotýkám, že ani já sám, ani vláda jako kolektivní orgán, ani kdokoli jiný není oprávněn navrhopvat, doporučovat či dokonce vyžadovat, aby Bezpečnostní informační služba u dokumentů, jejichž je sama původcem, snížila či dokonce úplně zrušila stupeň utajení, který takové dokumenty nesou.

Zcela ve smyslu příslušných ustanovení zákona č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných

informací a o bezpečnostní způsobilosti, ve znění pozdějších předpisů, zodpovídá za správné stanovení stupně utajení informace její původce. Pro zajištění rámcově přibližného stanovování stupně utajení u informací, které jsou charakterově navzájem podobné, je určujícím předpisem nařízení vlády č. 522/2005 Sb., kterým se stanoví seznam utajovaných informací, ve znění pozdějšího předpisu. Zvláště pro některá specifika činnosti zpravodajských služeb stanovuje citované nařízení vlády nejen maximální stupeň utajení jednotlivé informace, ale také stupeň minimální, resp. jejich rozsah. Přesné stanovení stupně utajení konkrétní informace se pak odvíjí od závažnosti možného způsobení újmy zájmu České republiky, anebo nevýhodnosti pro zájem České republiky tím, že by taková informace byla vyražena nebo zneužita.

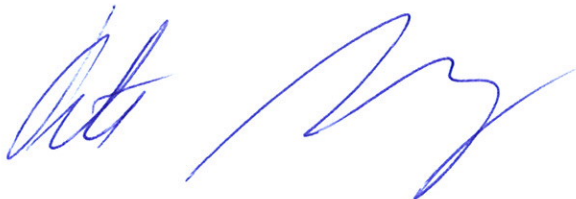
Z výše uvedených důvodů je z pohledu vlády i z pohledu mého jako předsedy vlády mimo rámec právem daných kompetencí jakkoli byt' jen doporučovat zpravodajské službě, jaký stupeň utajení má ta či ona informace nést, nebo dokonce doporučovat, aby zpravodajská služba stupeň utajení konkrétní informace zrušila.

Současně bych rád zdůraznil, že každá odpovědná vláda by se měla vyvarovat účelových kroků, které by ve svých důsledcích mohly vést k destrukci zpravodajské práce i samotné tajné služby.

Také bych rád reagoval na formu dotazů vznesených ve výše uvedeném dopise.

Ze své pozice nemám informace o tom, v důsledku jakého procesu při jednání Stálé komise Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky pro kontrolu činnosti BIS (dále Komise) vznikly Vámi zaslané dotazy. Předpokládám však, že u tak závažných věcí, jakými jsou kontrola činnosti zpravodajské služby a s ní související vznášení otázek předsedovi vlády, by mělo být z Vašeho dopisu patrné, zda-li znění uvedených otázek bylo přijato usnesením Komise, či zda se jedná o otázky, které mi pokládáte Vy osobně.

S pozdravem



Vážený pan

Richard D O L E J Š

předseda Stálé komise Poslanecké sněmovny pro kontrolu činnosti BIS

P r a h a