



Rozdíly v kvalitě výrobků stejné značky a stejného balení

Přehled aktivit europoslankyně Olgy Sehnalové

■ Červen 2011: Písemná interpelace Komise: Rozdílná kvalita výrobků v Evropě

„Chtěla bych se zeptat, zda je podle Komise v pořádku, aby produkty chráněné ochrannou známkou a takto i propagované měly v různých zemích různá složení, a tím de facto i různou kvalitu. Vnímá toto Evropská komise jako problém vnitřního trhu a ochrany spotřebitele? Může v tomto směru Komise učinit nějaká opatření? Pokud ano, jaká?“

Celé znění interpelace Olgy Sehnalové [zde](#).

■ Červenec 2011: Odpověď Evropské komise na interpelaci

„Kvůli malému počtu vzorků a testovaných produktů a nedostatečným informacím o metodě odběru vzorků obsažených v doposud zveřejněných údajích nemohou být výsledky této studie považovány za reprezentativní. K uvedeným rozdílům může docházet na základě preferencí a chutí spotřebitelů, jejich očekávání (včetně očekávání ohledně ceny), technických specifikací výrobních linek a dostupnosti surovin a přístupu k nim. O tom, co uvést na trh jakého státu a za jakou cenu, v EU zpravidla rozhodují potravinářské společnosti. Známé značky čokolády například často koncipují své produkty odlišně, aby odpovídaly rozdílným chutím spotřebitelů ve Spojeném království a v Irsku na jedné straně a v kontinentální Evropě na straně druhé. Komise bude i nadále věnovat zvláštní pozornost budoucím výsledkům veškerých dalších studií týkajících se stejného tématu.“

Celé znění odpovědi Evropské komise [zde](#).

■ Září 2011: Žádost o ústní interpelaci Komise na plénu Evropského parlamentu podaná Olgou Sehnalovou jménem celé skupiny Socialistů a demokratů: Rozdíly v kvalitě výrobků stejné značky a stejného balení

„Je možné označit za diskriminaci, pokud zákazníci v různých členských státech nemají při nákupu přístup ke stejné míře kvality výrobků stejné značky a balení, jaké jsou distribuovány jinde v rámci jednotného trhu: v praxi to znamená, že spotřebitelé v určitých členských státech mají přístup pouze k výrobkům nižší kvality. Vyzýváme Komisi, aby provedla v této věci smysluplné šetření s ohledem na ochranu a práva spotřebitele, pokud jde o kvalitu a bezpečnost výrobků. Souhlasí Komise s tím, že uvedené praktiky představují závažné porušení vnitřního trhu a pravidel ochrany spotřebitele? Jaké kroky a opatření má Komise v úmyslu v této souvislosti přijmout?“

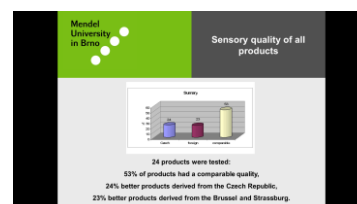
Celé znění interpelace Olgy Sehnalové [zde](#).



Poznámka: Debata se na plénu Evropského parlamentu neobjevila, protože žádost nebyla podpořena dalšími politickými skupinami.

■ **Prosinec 2011: Zadání testování vybraných potravin Mendelovou univerzitou**

Olga Sehnalová nechala vypracovat experty Ústavu technologie potravin Mendelovy univerzity v Brně senzorický test 24 různých vzorků značkových potravin, které nakoupila v Bruselu, Štrasburku a Brně. Výsledky testování posloužily pro podklad prezentace, představené na veřejném slyšení v Evropském parlamentu v Bruselu.



Celá prezentace Mendelovy univerzity je k dispozici [zde](#).

■ **Únor 2012: Uspořádání veřejného slyšení v Evropském parlamentu doplněného o ochutnávku testovaných potravin**

Europoslankyně Olga Sehnalová uspořádala 1. února 2012 na půdě Evropského parlamentu veřejné slyšení, zaměřené na problematiku dvojí kvality a složení produktů, prodávaných v rámci jednotného trhu Evropské unie.



Materiály z veřejného slyšení jsou k dispozici [zde](#).

■ **Únor 2012: Sbírání podnětů spotřebitelů k otázce dvojí kvality na webu www.sehnalova.cz**

Olga Sehnalová prostřednictvím svých webových stránek www.sehnalova.cz od února 2012 sbírá podněty a vlastní zkušenosti občanů o problematice dvojí kvality výrobků.



PK (Bratislava): „Zaujali ma vase aktivity v oblasti kvality potravin a rozdielov v ich zlozeni a chuti. Narodila som sa a zijem v Bratislave a nakolko obcas vedome nakupim kvalitnejšie potraviny (hoci od rovankeho výrobcu) v Rakusku, sama evidujem zasadne rozdiely. Rozumiem prirodzenej segmentácii produktov na zaklade kupnej sily resp. cieloveho trhu, co ma vsak zaraza, ze totozny produkt sa lisi aj medzi SR a ČR.“

BŠ (Praha 7): „Výrobek mletá káva Jacobs Kronung, půl kilové balení, zakoupená v síti obchodů Kaufland. O 3 týdny později tatáž značka kávy zakoupeno v Německu (samoobsluha ve vesnici 20km od Berlína). První káva skončila po uvaření 2 šálků kávy na kompostu, byla kyselá, voněla sice po kávě, ale chuť nebyla příjemná. Ve druhém případě šlo již o dobrou kávu, která nebyla kyselá a dala se pít i s mlékem.“

Únor 2013: Ústní interpelace ředitelky Evropské komise pro spotřebitelskou politiku Despiny Spanou na Výboru pro vnitřní trh a ochranu spotřebitele ke dvojí kvalitě výrobků

Olga Sehnalová: „Domnívám se, že spotřebitelé v některých státech, a tím mám na mysli zejména východoevropský trh, nemají přístup ke stejné úrovni kvality výrobků stejné značky a balení. Evropská unie je přitom založená na tom, že jakákoliv diskriminace spotřebitelů je nepřipustná. Proto opětovně chci po Komisi, aby téma dvojí kvality výrobků začala brát vážně.“

Podle ředitelky Evropské komise pro spotřebitelskou politiku, Despiny Spanou, však role Komise nespočívá v posuzování kvality výrobků. „Cílem naší legislativy u potravinových i nepotravinových výrobků je v první řadě jejich bezpečnost. Pokud jde o různé druhy potravin a jejich odlišné složení v rámci jednotlivých trhů, záleží vždy na kulturních zvyklostech a osobní volbě spotřebitelů,“ uvedla v debatě Spanou.

Březen 2013: Navázání výměny informací s chorvatskou spotřebitelskou organizací Potrošač

Chorvatská spotřebitelská organizace Potrošač se dlouhodobě věnuje problematice dvojí kvality produktů a jejich značení. Prezident organizace I. Rkman poskytl poslankyni Sehnalové závěry šetření Potrošače v Chorvatsku, které prokazovaly rozdíly jak v kvalitě tak značení testovaných značkových výrobků.

Článek z chorvatského tisku o dvojí kvalitě výrobků (anglicky) [zde](#).





Červen 2013: Ústní interpelace komisaře pro spotřebitelskou politiku N. Mimici při příležitosti slyšení před jeho jmenováním na Výboru pro vnitřní trh a ochranu spotřebitele

„Lidé jsou dlouhodobě znepokojeni možnými rozdíly v kvalitě výrobků stejné značky a stejného balení, které jsou distribuované v různých zemích Evropské unie. Jaké kroky hodláte v této věci podniknout?“
ptala se poslankyně Sehnalová chorvatského kandidáta na komisaře.

„Na prvním místě je pro mne bezpečnost výrobků. Nicméně jejich správné označování, reklama a tvrzení v ní zmíněná nesmí spotřebitele mást při jejich výběru. Komise se tomuto tématu bude nyní věnovat podrobněji v rámci hodnocení vnitřního trhu a dle dosažených výsledků navrhne další opatření,“
odpověděl české poslankyni Neven Mimica.

Červen 2013: Odhlasování zprávy Nový program evropské spotřebitelské politiky plénem EP - upozornění na dvojí kvalitu a výzva ke Komisi - pozměňovací návrhy Olgy Sehnalové

Olga Sehnalová v rámci působení ve Výboru pro vnitřní trh a ochranu spotřebitele podala několik pozměňovacích návrhů o dvojí kvalitě do zprávy o Novém programu evropské spotřebitelské politiky. Poukázala v nich na problém dvojí kvality a vyzvala Evropskou komisi k řádnému prošetření. V průběhu několikaměsíčního vyjednávání získaly tyto pozměňovací návrhy podporu nejprve na hlasování výboru a následně i na plénu Evropského parlamentu, a objevily se výsledné podobě zprávy Evropského parlamentu. Evropská komise má problematiku dvojí kvality zohlednit v nadcházejících prioritách spotřebitelské politiky.

(Bod 9) Zdůrazňuje, že ze závěrů různých průzkumů veřejného mínění vyplývá, že spotřebitelé jsou dlouhodobě znepokojeni možnými rozdíly v jakosti u výrobků stejné značky a stejného balení distribuovaných v rámci jednotného trhu; domnívá se, že spotřebitelé v jednotlivých členských státech nemají při nákupu výrobků stejné značky a stejného balení v rámci jednotného trhu přístup ke stejné úrovni jakosti; poukazuje na nepřijatelnost jakékoli formy diskriminace mezi spotřebiteli.

(Bod 10) Vyzývá Komisi, aby provedla důkladné prošetření této problematiky, které by umožnilo zhodnotit, zda je zapotřebí upravit stávající právní předpisy Unie; vyzývá Komisi, aby o výsledku šetření informovala Evropský parlament a spotřebitele.

Celé znění výsledné zprávy Evropského parlamentu [zde](#).

Říjen 2014: Olga Sehnalová a společnost Ahold se zaměří na dvojí kvalitu potravin

Europoslankyně Olga Sehnalová a Pavel Mikoška, ředitel kvality obchodního řetězce Albert, provozovaného společností Ahold, se dohodli na spolupráci při zorganizování sensorického a analytického testování vybraných potravin, které má přinést další argumenty v otázce rozdílné kvality značkových potravin. Studie otestuje potraviny prodávané řetězcem Albert v České republice a v Německu.





Listopad 2014: Olga Sehnalová se setkala s Potravinářskou komorou ČR

Olga Sehnalová v bruselské kanceláři přivítala zástupkyně Potravinářské komory ČR, se kterými debatovala o tzv. dvojí kvalitě potravin. Tématem schůzky byla výměna názorů k dlouhodobým aktivitám europoslankyně Sehnalové k tomuto tématu, ale také aktuální spolupráce poslankyně se společností Ahold při organizování senzorického a analytického testování vybraných potravin, které má přinést další argumenty v otázce rozdílné kvality značkových potravin. Výstupem schůzky je příslib aktivního zapojení výrobců testovaných značek do následné debaty o možnostech dalšího postupu v této problematice.

Leden 2015: Olga Sehnalová navštívila senzorickou laboratoř Nestlé

Aktivity v oblasti dvojí kvality výrobků v roce 2015 zahájila Olga Sehnalová návštěvou senzorické laboratoře společnosti Nestlé v centrále společnosti v Modřanech, kde měla poslankyně příležitost prohlédnout si zázemí testovací laboratoře, sloužící k senzorickému hodnocení výrobků společnosti. Po podrobném výkladu procesu senzorického testování si Olga Sehnalová sama vyzkoušela roli hodnotitele připravených vzorků čokolád. V diskuzi se poslankyně dotazovala například na výběr a složení degustátorů nebo samotný způsob hodnocení.



Únor 2015: Nákup vzorků pro srovnávání potravin z českého a německého trhu



25. února v Drážďanech (obchodní řetězce Kaufland, Edeka a Rewe) a o dva dny později v Praze (Tesco, Kaufland a Albert) provedla odběrová komise nákup vzorků 24 vybraných potravin v rámci projektu, na kterém se domluvila Olga Sehnalová v říjnu 2014 se společností Ahold. Srovnávací testování potravin a nápojů stejné značky proběhlo v následujících týdnech pod vedením VŠCHT Praha v akreditovaných laboratořích.

Červenec 2015: Prezentace výsledků srovnávání potravin, zakoupených v ČR a Německu

Výsledky výzkumu Olgy Sehnalové a společnosti Ahold ve srovnání potravin a nápojů, zakoupených v České republice a v Německu, představili na půdě Poslanecké sněmovny PČR zástupci Vysoké školy chemicko-technologické v Praze.

Celá třetina vzorků byla vyhodnocena jako rozdílná. Spotřebitelé mohou v obchodech narazit na používání odlišných sladidel v nápojích, rozdílný obsah tuků či různé druhy použitého masa v masových konzervách. I u některých dalších potravin a nápojů hodnotitelé zaznamenali odlišný vzhled, texturu či intenzitu chuti. Celkový nákup však vyjde českého i německého spotřebitele na přibližně stejnou cenu.



Součástí prezentace byla i stanoviska výrobců testovaných značek. Ti rozdílné složení u některých druhů potravin přiznávají, nejčastěji jej odůvodňují různými preferencemi lokálních spotřebitelů.



O prezentaci výsledků a samotných závěrech srovnávání informovala v následujících dnech celá řada médií prostřednictvím televize, rozhlasu, internetových i tištěných deníků či odborného tisku.

Červenec 2015: Olga Sehnalová hostem chorvatské konference k dvojí kvalitě potravin

Téma dvojí kvality potravin přitahuje pozornost veřejnosti nejen v České republice. Olga Sehnalová vystoupila na pozvání chorvatské sociálnědemokratické europoslankyně Biljany Borzan na konferenci, zaměřené na rozdíly značkového zboží v závislosti na místě jeho nákupu. Na konferenci vystoupil mj. zástupce spotřebitelské organizace Potrošač, která jako první v Evropě vyhrála soudní spor s výrobcem kvůli poukázání na rozdílnost složení pracího prášku. Obě poslankyně se na závěr konference shodly, že na téma rozdílnosti značkových potravin společně upozorní i poslance z dalších zemí, aby se Evropská komise začala tématem konečně seriózně zabývat.



Červenec 2015: Olga Sehnalová se sešla s premiérem Sobotkou. Dvojí kvalitou se budou zabývat i příslušní ministři

Ještě v průběhu července se Olga Sehnalová, v návaznosti na zveřejnění výsledků výzkumu srovnání potravin a nápojů, zakoupených v České republice a v Německu, setkala na toto téma s předsedou vlády ČR Bohuslavem Sobotkou. Europoslankyně na schůzce oficiálně požádala premiéra o spolupráci při přenesení tématu na půdu evropských institucí. Premiér následně pověřil resortní ministry zemědělství a průmyslu a obchodu ČR, aby vznesli toto téma na příslušných jednáních Rady EU, resp. se obrátili s prosbou o součinnost na Evropskou komisi.

Leden 2016: Rozdílná kvalita výrobků ve výroční zprávě hospodářské soutěže Evropského parlamentu - pozměňovací návrh Olgy Sehnalové

Evropský parlament prostřednictvím usnesení o výroční zprávě politiky hospodářské soutěže EU opětovně vyzval Evropskou komisi, aby se aktivně zabývala problematikou rozdílného složení značkových



výrobků. V příslušném usnesení předložila Olga Sehnalová úspěšný pozměňovací návrh, aby Komise v rámci pravidel hospodářské soutěže prověřila, zda rozdílná kvalita značkových výrobků nemá kromě negativních důsledků pro spotřebitele i dopady na dodavatele místní a regionální produkce. Pozměňovací návrh podpořily nejen Hospodářský a měnový výbor a Výbor pro vnitřní trh a ochranu spotřebitelů, ale následně také celé plénum EP.

■ Leden 2016: Interpelace Komise ohledně šetření rozdílů u výrobků stejné značky a stejného balení na vnitřním trhu

Další z interpelací směrem k Evropské komisi na téma možných rozdílů značkových výrobků předložila Olga Sehnalová, aby připomněla dosud nesplněné závazky Evropské komise v této otázce. Europoslankyně odkázala na výzvu Evropského parlamentu, který již v roce 2013 prostřednictvím usnesení o novém programu evropské spotřebitelské politiky Komisi pověřil, aby provedla důkladné prošetření této problematiky, které by umožnilo zhodnotit, zda je zapotřebí upravit stávající právní předpisy Unie. Poslankyni zajímá, jaká šetření v této věci na výzvu Evropského parlamentu Komise provedla během uplynulého období a s jakými výsledky.